



المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي

«بحوث في التفكير النحوي والتحليل اللغوي»

الأستاذ الدكتور
خليل أحمد عمايرة

أستاذ علم اللغة والنحو العربي سابقاً في:

جامعة اليرموك - الأردن

جامعة الملك عبدالعزيز - السعودية

جامعة الإمارات العربية المتحدة

مستشار في البنك الإسلامي للتنمية



المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي

(بحوث في التفكير النحوي والتحليل اللغوي)

تأليف

الأستاذ الدكتور خليل أحمد عمايره

أستاذ علم اللغة والنحو العربي سابقاً في:

جامعة اليرموك - الأردن

جامعة الملك عبد العزيز - السعودية

جامعة الإمارات العربية المتحدة

مستشار في البنك الإسلامي للتنمية

الطبعة الأولى

٢٠٠٤



رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية : (٢٠٠٣/٨/١٦٧٨)

٤١٥

عميرة ، خليل أحمد

المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي: بحوث في التفكير النحوي والتحليل
اللغوي / خليل أحمد عميرة . عمان: دار وائل، ٢٠٠٣.

(٥٥١) ص

ر.ا. : ٢٠٠٣/٨/١٦٧٨

الواصفات: اللغة العربية / قواعد اللغة / اللسانيات

* تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

(ردمك) ISBN 9957-11-339-9

* المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي

* الأستاذ الدكتور خليل أحمد عميرة

* الطبعة الأولى ٢٠٠٣

* جميع الحقوق محفوظة للنشر



تنفيذ وطباعة **إل ربي** بيروت - لبنان

تلفاكس: ٢٧٢٢٢٥ ٠٠٩٦١١

خليوي: ٣٣٤٦٤٨ ٠٠٩٦١٣

دار وائل للنشر والتوزيع

شارع الجمعية العلمية السورية - هاتف: ٥٣٣٥٨٣٧-٦-٠٠٩٦٢

فاكس: ٥٣٣١٦٦١-٦-٠٠٩٦٢ - عمان - الأردن

ص ب (١٧٤٦ - الجديدة)

www.darwael.com

E-Mail: Wael@Darwael.Com

جميع الحقوق محفوظة، لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو تخزينه في نطاق استعادة
المعلومات أو نقله أو استنساخه بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر.

All rights reserved. No Part of this book may be reproduced, or transmitted in any form or by
any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information
storage retrieval system, without the prior permission in writing of the publisher.

المحتوى

| الرقم | البحث | الصفحة |
|-------|--|--------|
| 1. | الافتتاح | 3 |
| 2. | مقدمة | 7 |
| 3. | القبائل الست والتفصيل التحوي | 15 |
| 4. | وقفه مع نبر بعض أوزان الماضي والمضارع (دراسة وصفية) | 39 |
| 5. | دعوة إلى قراءة جديدة للنحو العربي (وقفه مع الاسناد) | 71 |
| 6. | رأي في بعض أنماط التركيب الجملي في اللغة العربية على ضوء علم اللغة المعاصر | 103 |
| 7. | رأي في بناء الجملة الاسمية وقضاياها (دراسة وصفية) | 135 |
| 8. | المعنى في ظاهرة تعدد وجوه الاعراب (في نماذج من سورة البقرة) | 181 |
| 9. | اعراب المعنى ومعنى الاعراب في نماذج من القرآن الكريم | 217 |
| 10. | النظرية التوليدية التحويلية وأصولها في النحو العربي | 247 |
| 11. | حلقة الوصل بين الأسنانية الحديثة والنحو العربي | 267 |
| 12. | البنية التحتية بين عبد القاهر الجرجاني وتشومسكي | 289 |
| 13. | اللغة بين الإنسان والفكر | 311 |
| 14. | من نحو الجملة إلى الترابط النصي | 337 |
| 15. | في تحليل لغة الشعر | 369 |

| الرقم | البحث | الصفحة |
|-------|---|--------|
| 16. | وقفة مع صلوات في هيكل الحب - الشلبي | 439 |
| 17. | التطور اللغوي المعاصر بين التقعيد والاستعمال | 495 |
| 18. | الاعداد الثقافي لمعلم اللغة العربية للناطقين بغيرها | 535 |

اللغة بين الإنسان والفكر

للغة بين الإنسان و الفكر

اللغة نظام إشاري يرى فيه الإنسان كيان نفسه، ويقرأ به العالم الذي يعيش فيه، فيرى رسم طبائع المجتمعات وخصائصها التي تتميز بها، فيسهم بذلك في بناء مجتمعه ، وكذا يسهم مجتمعه في بنائه، من خلال هذا النظام الإشاري، فيتكون بذلك السلوك والسلوك اللغوي الذي يعبر عن فكر المجتمع كما يعبر عن فكر الفرد في المجتمع، فيتحقق بذلك وجود أهم خاصيتين للإنسان: التفكير ووسيلة التعبير (اللغة)، وبها يتم تكوين الحضارة الإنسانية، وتناقل هذه الحضارة عبر القرون ، فيكونان العلامتين اللتين نقفان دليلاً على إنسانية الإنسان⁽¹⁾ ، وإشارة إلى بقاء حضارته ونتائج تفكيره بعد زواله. ولكن اللغة تبدو واضحة الاتصال بالإنسان أكثر من غيرها ، ذلك لكثرة اتصاله بها واستعمالها أداة منطقاً و مكتوباً ، يثبت بذلك تجاربه و علمه ومعارفه ، يقول ابن حزم⁽²⁾ ((لا سبيل إلى معرفة الأشياء الا بتوسط اللغة)) ، فتكون اللغة علامة كلامية محسوسة لإبراز ما في مكنون الإنسان وضميره كما يقول الامام الغزالي⁽³⁾ ايضاً : ((..... ولا متكلم الا وهو محتاج الى وضع علامة لتعريف ما في ضميره)) ، وذهب ابن حزم الى أبعد من هذا في إبراز ارتباط وجود الإنسان باللغة ، أو لإبراز أهميتها لاستمرار كينونته ووجوده ، يقول⁽⁴⁾ : ((لا سبيل الى بقاء أحد من الناس ووجوده دون كلام)) .

ومع أن اللغة تبدو مكوناً رئيساً لوجود الإنسان و استمرار حياته وحضارته، الا أن الفكر في الإنسان قد يبدو أكثر أهمية ، و أصلب دلالة على كينونه هذا الكائن و استمراره في هذا الكون ، فبالفكر يدرك الإنسان وجوده ووجود كل ما يحيط به ، متخذاً لنفسه سبيلاً الى التجريد ووضع التصور الدقيق لعلاقته بكل ما حوله ، فيسن القوانين ويشعر الشرائع و يقيس شيئاً على شيء ، فيقبل ويرفض ويحكم بخيره وشره ، ويرى ذاته، بل به يطم وجودها ويدركه ، ومن هنا تأتي مقولة الفيلسوف العقلي ديكارت المشهورة: ((أنا أفكر إذن أنا موجود)) .

وبالفكر كذلك يستطيع الإنسان ان يربط بين المدرك حسياً والمتصور عقلاً فيربط بين موجودات الكون ويؤلف بينها ، وبه أيضاً يستطيع وضع تصورات الفلسفية و التاريخية و أساطيره الذهنية و حقائق معتقداته و تجسيدها ، فيتضافر بذلك الفكر مع اللغة لتجسيد العنانية الإنسان و التعبير عن كينونته ، وهو تضافر بين مطلق ومقيد - كما نرى - فيبينما يلغى الفكر الحواجز و الحدود لينطلق في أفق غير محدود من التصور، تلغى اللغة للتعبير عن الأشياء و الوقوف معها ، وهنا يكون التنافس بين اللغات في القدرة على السير بمحلة الفكر و التعبير عنه ، وهنا أيضاً يكون التنافس بين المتكلمين بلغة واحدة في القدرة على التعبير بتلك اللغة المقيدة عن انطلاق الفكر أو عن الفكر المنطلق .

فتكتمل أسباب استمرارية الوجود الإنساني في هذا الكون العجيب المليء بالمتكاملات المتناقضات أحياناً وبالمتناقضات غير المتكاملات غالباً ، الوجود القالم على المطلق و المقيد ، أو المجرد و المصنوع فيدرك ذاته ويطلق وجوده ، يقول عبد السلام المسدي ⁽⁵⁾ : ((اذا كان ميكرت قد عدّ الفكر حجة على الوجود بقولته (انا فكر ، اذن أنا موجود ، فان ابن حزم قد أجاز لنا أن نشق من تحليلاته بعد ربط الوجود باللغة عبر الفكر مقولة قد نصوغها عنه بقولنا : ((أنا أتكم فاتا أعقل فاتا موجود))

وكما أن التكامل بين المطلق (الفكر) والمقيد (اللغة) قد تجسّد بهما الاحساس بالإنسانية الإنسان، فان هذا الإنسان يجري بدوره تفاعلاً ثنائياً بينه و بين اللغة التي يستعمل، فهو عندما يستعملها ينتقل بها من حدود الفردية اللغوية الى التعددية اللغوية، وتنقله هي من حدود فرديته الإنسانية الى اطار الجماعة و المجتمع الإنساني ، فيها يبني تعبيره عن تجربته في ذاته لتتخل في موقعها من مجتمعه فتتنظم فيه وتصنف، فيعلم بذلك افراد الجماعة ما تنقله اللغة ، أو ما يستطيع مستعمل اللغة ان يحتملها عن تجارب الفرد أو تصورات أو تجريده الامور (وليس الأشياء) أو تفكيره فيها أو فكرته عنها، فيصبح ما لا شكل له في شكل ، وما لا حص له محسوساً في نظام اشاري فردي (الكلام: وهو الاستعمال الفردي للغة) في اطار اشاري جمعي كبير (اللغة : وهي المخزون الذهني الجمعي للأفراد المتكلمين) ⁽⁶⁾ ، ويخضع هذا النظام الإشاري الفردي

الى عملية اعداد ذهني يربط بين الدوال ومحلولاتها وفقاً لقوانين وصيغ لا يكون الخروج عليها من الامور الميسورة : فتكون اللغة بذلك معبراً ومعبراً للفكر وشارة اليه ، ويكون هو موضوعاً لادائها ومغنياً لها ومادة مختزنة أو مسرحاً خلفياً لها ، فيكونان (اللغة و الفكر) في تشابك عجيب لا يدري الباحث بأيهما يبدأ ، ومن هنا كان هذا الموضوع ميداناً خصياً لآراء الفلاسفة ودراستهم منذ زمن بعيد في التاريخ الإنساني المعروف، ولكنها أخذت تتجه عند فلاسفة اللغة المتأخرين نحو دراسة الفكر في اللغة أو المعنى في اللغة ، أو اللغة و المعنى، وهذه كانت الباحثين نحو منهجية للدرس اللغوي و البحث في فلسفة اللغة ، فالمعنى جزء من الفكر ولاسبيل للبحث فيه ضرباً من الميتافيزيقا، والفكر محسوس باللغة ، واللغة تحتاج الى منهجية للبحث فيها ، فكانت المنهجية اللسانية (بنظرياتها المتعددة) أكثر ما شذ الباحثين في القرن الحالي على الأقل ، مع أن قسماً من الفلاسفة أبدوا تحفظاً شديداً نحوها الى ان جاء العالم اللغوي المعاصر تشومسكي Chomsky بنظريته التوليدية التحليلية لجعل الصلة بين اللسانيات وكل من الفلسفة وعلم النفس وثيقة قوية ، بل متداخلة الى الحد الذي جعل الفلاسفة يتخذون من اللسانيات ومناهجها منطلقاً لنظرياتهم وآرائهم الفلسفية مما جعل بعض الباحثين يرى ((ان توضيح اللغة هو المقدمة التي انصرت عليها الفلسفة أخيراً)).

لقد تعددت المدارس التي بحثت في الفكر و اللغة ، وفي المعنى و اللغة ، وفي الإنسان و الفكر و اللغة ، وكان أبرزها المدرسة التجريبية المنطقية ، وعلى رأسها كل من رسل Russell وجورج مور G.Moore ، ولعل من أبرز علمائها فتجنستين W.Fitgenstein الذي استطاع ان ينجح بها اتجاهها يختلف عن اتجاه الفلاسفة السابقين الذين حافظوا على منهجهم فيها باسم مدرسة كمبريدج التحليلية ، فاتجه فتجنستين الى تطوير مدرسة عرفت باسم مدرسة الكسفورد التي برز فيها عدد من كبار الفلاسفة مثل براول G:Ryle وأوستين G.Austin وستراوسن Strawson وغيرهم. فنهجت كل مدرسة في تناول اللغة وفقاً لتصور العلماء فيها عن اللغة ميتا فيزيقياً وتعبيرياً . فعُتبت مدرسة كمبريدج بوضع أسس معينة لإنشاء الجمل ، ثم عدت الى التأويل الدلالي للجمل المنشأ ، ثم أخذت ترفض أية جملة تكون بأبعاد ميتافيزيقية

ولا تخضع لأسس بناء الجمل التي ارتضتها هذه المدرسة . يقول زكي نجيب محمود ⁽⁷⁾ :
 ((اننا نشترط شروطاً خاصة للعبارة العظمى كي تكون مقبولة على أسس منطقية تجعل
 لها (معنى قابلاً للتحقيق ، بحيث يمكن الحكم عليها بالصواب أو بالخطأ)) ويقول معلقاً
 على جملة ((الروح عنصر بسيط)) قللاً ⁽⁸⁾ : ((هذا كلام فارغ من المعنى ، لأن فيه
 رمزاً لا يشير إلى مرموز له بين عالم الأشياء)) فهي لا تخضع للتجربة العملية في
 المختبر ، ولا يمكن التحقق من صوابها أو خطئها كقولك مثلاً : ((الذهب عنصر
 بسيط)) ، فلوصله ذلك إلى افتراض يحتاج إلى إعادة نظر في ما نرى ، يقول ⁽⁹⁾ : ((ان
 الكلام إذا كان له معنى مفهوم فلا بد ان يكون هناك في عالم الأشياء الواقعة فرق بين
 إثباته ونفيه)) . وهذه تمثل أبرز السمات و الشروط التي يتم طبقاً لها بناء الجملة في
 هذه المدرسة : الصواب و الخطأ أو الصدق و الكذب في التعبير أو قابلية ما فيه للتحقيق
 أو عدم امكان ذلك .

أما مدرسة أوكسفورد فقد تأثرت في حد كبير بالفكر الفيلسوف فيجستين في
 إبراز دور اللغة واستخدامها ف بالتحكم بالسلوك اللساني ومن ثم أخذت تهتم بالاستخدام
 اللغوي وما يكون فيه من معنى للنموذج اللغوي ، يقول أحد الباحثين ⁽¹⁰⁾ : ((أبرز
 نقطة في نظرية فيجستين في المعنى هي هدفه (لا تسأل عن المعنى و إنما اسأل عن
 الاستخدام)) . وبهذا المنظار ينظر أستاذ في التعبير اللغوي ، فيرى أنه إذا استطاع
 التعبير أن يستمر حياً فذلك لأنه تلقى من الاستخدام الطويل عند الأجيال المتتابعة
 قدرة على إنتاج فوارق ومميزات تجعله أهلاً لأن يُصغى إليه قبل ان يجري عليه
 تصحيح ⁽¹¹⁾ . وعليه ، فإن لغة ما دامت ضمن حدود استخدامها وفقاً لمعاييرها ، فإنها
 تؤدي وظيفتها أداءً صحيحاً .

ويبدو أن ما التفت عليه قمرستان - من أن الجملة إن لم تكن قابلة للتحقيق
 فإنها ميتافيزيقية لا معنى لها ولا فيها - يبدو أنه موضع رفض وانكار في منهج علماء
 اللسانيات - فكثير من الجمل التي تصمم بالحقائق العظمى أو بالبداهات و المسلمات
 المنطقية، تحمل معنى مع أن المعنى غير قابل للتحقيق علمياً أو منطقياً أو مخبرياً
 . الخ .

وقد يتنا في أكثر من موضع من أعمالنا السابقة ⁽¹²⁾ أن لفكرة تنشأ في ذهن صاحبها في مرحلة في ميتافيزيقية اسمائها هناك ⁽¹³⁾ البناء ، ثم تتعلق دالاً بمدلولها الإشاري اللغوي ، ولكنه أيضاً في مرحلة ذهنية اسمائها التطبيق ، ثم تأتي المرحلة التي يتم فيها ترتيب هذه الدوال طبقاً لاحتساب صاحبها بأهمية تتبعها في ما يسمى الترتيب ، وأخيراً تصدر عن جهاز النطق أو مكتوبة في مرحلة للنظم ، فكل جملة - إن لم تكن رطانة قصد بها مجرد النطق - فهي نظم له معنى تم فيه اتحاد مستويات اللغة: الصوتي في تأليف المباني الصرفية في كل لغة وفقاً لاسمها التي يبدو أنها غالباً ما تكون اعتباطية عشوائية في بدايتها ثم تصبح عرفية اجتماعية . و الصرفي الذي يتم فيه التعليق بين الدال والمدلول ، ثم التركيبي الذي يقف فيه الممثل الصرفي مجسداً إشارياً حسباً لباب نحوي ذهني مجرد ، لتحقيق معنى دلالي Semantics فلم على قيمة ترتيب المباني انعكاساً لقيمة علاقة الفكر باللغة ⁽¹⁴⁾ ، وليس انعكاساً لعلاقة المعنى بالصلى أو الكذب ، أو إمكان التحقيق تجريبياً أو عدم ذلك . ونرى أن المنهج اللساني يبحث في التفسير اللغوي من داخله (المعنى) ، وصولاً إليه من خارجه (تركيب المباني وترتيبها) ، وليس كما تذهب المدرستان الفلسفتان السابقتان محتمتين إلى عنصر خارج عن اللغة .

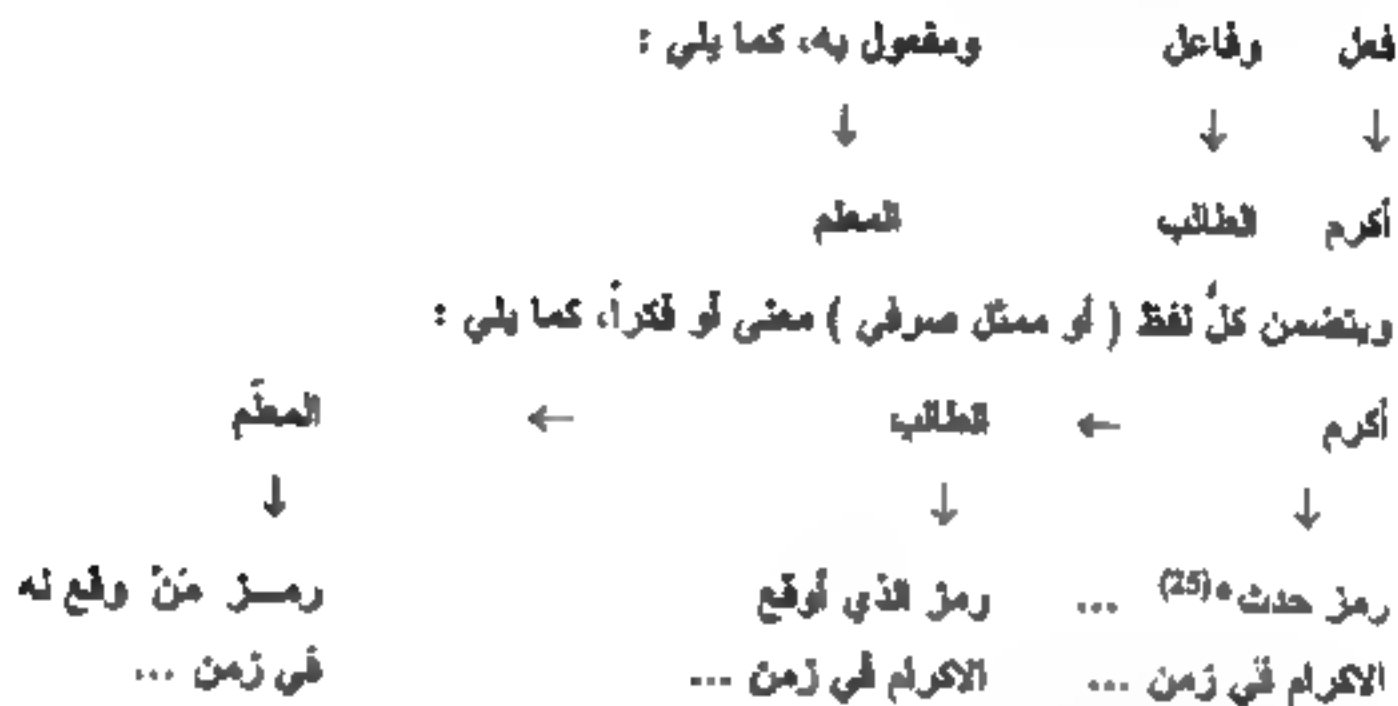
وهذا كله يثير سؤالاً عن العلاقة بين الفكر و اللغة. فالحديث عن الفكر ، في الحقيقة، حديث عن موضوع متعددة الجوانب في طبيعته ، وليس أقل منه تعدداً في طبيعته الحديث عن اللغة ، فمن أكثر الظواهر الكونية تفرعاً في أصولها الظاهرة اللغوية ، ومن أكثر الأمور تعدداً في الطبيعة البشرية الفكر ، فالفكر محتاج في ديموميته وبقائه ، فضلاً عن كينونته وظهوره ، إلى اللغة ، فهي له ومضة الوجود الفعلي في لحظة المباشرة الحسية ، وهو لها لحظة الحول والتحويل من أصوات حسية لا قيمة لها أو فيها ، إلى أصوات منظمة تقول شيئاً ، وتعني شيئاً ، فتجمع الفرد إلى الجماعة فينتهي إليها ، وتنمو الجماعة بالفرد فكراً ولغة أو لغة وفكراً . يقول المهرستاني ⁽¹⁵⁾ : ((كل الحروف والكلمات محالها للسان ، وكل المعاني والمفاهيم محالها للجنان ، وبمجموع الأمرين معاً مسمى الإنسان نطقاً ومتكلماً)) . وهذا حقاً هو الربط بين الفكر و

اللغة ، أو هو حقاً علاقة التلازم بين الإنسان مفكراً و الإنسان متكلماً ، علاقة يتعذر الفصل فيها بينهما ، يقول أيضاً : ((لو وجدت اللسقية منه دون المعاني الجنائية سمي مجنوناً لا متكلماً إلا بالمجاز)) فهي علاقة تجعل كل واحد منهما يحتاج إلى الآخر فيلزمه ، فيتلزم بذلك في التصرف الإنساني الكلامي الانتماء الفكري الداخلي والتعبير عن هذا الانتماء في نظام يسمعه المتلقي فيحمل إليه أيعاداً قد تتطابق في مرجعيتها مع ما في ذهن المتكلم فيرى ما فيه على حقيقته ، وقد يتحرف كل منهما توصلاً أو تحصيلاً - فلا يرى أحدهما ما يراه الآخر ، فيحصل اللبس و من ثم الخلاف والاختلاف الفكري . وقد أجاد علماء البلاغة العرب في التراث العربي أحكام التنسيق بين المبنى اللغوي و المضمون الفكري ، أو المعنى الدلالي ، في أبحاث تركيبية دلالية تعكس علاقة التلازم بين الفكر و اللغة ، وإن نظرة فاحصة إلى حديث السكاكي ⁽¹⁶⁾ عن عنصري التركيب و الاستدلال لتبين عمق إدراك العلماء هذه العلاقة المتلازمة بينهما ، إدراكاً نتج عنه إبداع نحوي دلالي دقيق جداً ، يقول ⁽¹⁷⁾ : ((..... الاستدلال ، وهو اكتساب إثبات الخبر للمبتدأ ، أو نفسه عنه ، بواسطة تركيب جمل)) ، وأنت إذا نظرت في أسلوب القصر ، وكيف عالجه السكاكي من قصر الفاعل على المفعول ، وقصر المفعول على الفاعل من جانب ، والقصر بين المفعولين من جانب آخر ، وقصر الحال على صاحبه ، أو قصر صاحب الحال على الحال فتدرك وأجد تلازماً عجى للتلاحم بين التراكيب اللغوي و الاستدلال الفكري ، فانظر الفرق بين التراكيب التالية و ما يقابلها لتدرك قلب المعنى و الاستدلال عليه بالتركيب ⁽¹⁸⁾ ، ((اعلم أنك إذا أردت قصر الفاعل على المفعول قلت : ما ضرب زيد إلا عمراً ، على معنى لم يضرب غير عمرو ، وإذا أردت قصر المفعول على الفاعل قلت : ما ضرب عمراً إلا زيداً ، على معنى لم يضربه غير زيد ، و الفرق بين المعنيين واضح)) . و ((إذا أردت قصر أحد المفعولين على الآخر ، في نحو : كسوت زيداً جبة ، قلت في قصر زيد على الجبة : ما كسوت زيداً إلا جبة ، أو ما كسوت إلا جبة زيداً . وفي قصر الجبة على زيد : ما كسوت إلا جبة زيداً ، أو : ما كسوت إلا زيداً جبة ⁽¹⁹⁾)) ((وإذا أردت قصر ذي الحال على الحال قلت : ما جاء زيد إلا راكباً ، و : ما جاء إلا راكباً زيد ، وفي قصر الحال على ذي الحال : ما جاء راكباً إلا زيد ، أو ما جاء زيد راكباً)) ⁽²⁰⁾ .

تعمل كل جملة من كل زوجين من الجمل السابقة معنى يختلف عن المعنى المستقر في الجملة الأخرى ، فتعكس توجهاً ذهنياً غير مقبله في الأخرى ، فيترتب على كل فهم معين وربما تصرف سلوكي كلامي أو جسمي ، و الفرق في المعنى بينها - كما يقول السكاكي - واضح .

ومما يبين مدا التلازم بين الفكر واللغة ان متكلماً قد يتكلم بجملة مستبدلاً كلمة بكلمة أو حرفاً بحرف ، فيفهم سامعه خلاف ما كان المتكلم يرمي إليه ، فيحصل التناقض الفكري أو سوء الفهم ، و ما يترتب عليه من خلاقات ، ومن كان لهذا أن يكون لولا وجود اللغة بمبادئها وقواعدها اللغوية و السباقية و أبعادها الاجتماعية ، وتراكيبها التي تخضع لقوانين البناء اللغوي ، ويتم تفكيكها بالتحليل اللغوي ، وفي كل بناء وتفكيك يبلى المتكلم ويفكك المحلل فكراً في لغة أو لغة فيها فكر . ولعل هذا يذكرنا بما يذهب إليه ابن جلي في تعريف اللغة ⁽²¹⁾ : ((وحدة اللغة مجموعة من الاصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم)) ونقول : يعبر بها كل قوم عما في أنفسهم أو عن فكرهم ونظير هذا ما جاء به دي سوسير ⁽²²⁾ عندما عرف اللغة بأنها نظام من العلامات المعبرة عن الأفكار ، فهي عنده : (أ) نظام ، (ب) بل هي نظام اشارات وعلامات ، (ج) وفوق ذلك هي نظام اشارات له غاية وهدف وهو التعبير عن الأفكار ، فالنظام ذهني مجرد تجسده الاشارات ، فهو روحها ، وهي تجسده ، ثم تصبح هي بلا قيمة إن لم تكن فيها فكرة ، فهذه ثلاثة أمور تشابهك لتكوين كيان واحد ، لا إلى اللغة وحدها هو ، ولا إلى الفكر وحده هو أيضاً ، وبهذا أيضاً نستطيع تفسير العلاقة بين الدال و المعلوم في ما يذهب إليه دي سوسير ⁽²³⁾ وما يذهب إليه ريتشارد وأوجدن ⁽²⁴⁾ في المثال الدلالي الوارد كتابهما القيم The meaning of meaning ، فالفكر ، بذلك في اللغة و اللغة وعاء الفكر ، بها نفكر ، وبها نعبر عما نفكر ، فهي التي تمثل ذاتنا أمام ذاتنا و أمام الآخرين ، وهي علامة له أو عليه تنظمه في إطار مترك مصنف ، يلتقيان عند الإنسان وفيه ، فلا يكون أحدهما فيه إلا بالآخر ولا يكون هو بغيرهما ، فبهما ينتقل ويتحول ، وبه يخرجان إلى حيز الوجود فيستمران ويتجددان وفقاً للنظام اللغوي الفكري ، أو الفكري اللغوي في جملة من القواعد والقوانين الذهنية المجردة الموجودة في الإنسان قدرة كامنة أو طاقنة

فطرية أو هي واقع غير شعوري - كما يرى الفلاسفة اللغويون - ولكن تجسده
الكلامي بجعله كينونة قلعة في قوتين ، حركتها تحركه ، و الزيادة عليها أو الحذف
منها أو كيفية إخراجها تخطيطها في تحول دائم فالمتكلم عندما يتكلم جملة تتكون على
سبيل المثال، ليس غير، من فعل متعدٍ وفاعل ومفعول به، فاته في الحقيقة، يجمد ابوابا
مجردة في ذهن مضمونها :



رمز من وقع له الأكرام في زمن ..

فإن أجرى المتكلم تقديماً وتأخيراً في الممثل الصرفي، فاته في حقيقة الأمر يجري
التغيير في جزئية فكرية يثرت عليها تغير (محدود أو شامل) في المعنى للكلمة في
التركيب، ولا يكون هذا التغير إلا في حدود ما تسمح به اللغة، أو قل ما يسمح به الفكر
اللغوي القائم على السماع ممن يتكلم تلك اللغة صليقة من غير تكلف، وهذا ما يمكن أن
يسمى بالنظام اللغوي أو التنظيم التحوي للغة، أو قل هو تنظيم الإنسان أو فكره لا إنسان
بنظام من الإنسان، فهو تنظيم للشكل بالمضمون، وتنظيم المضمون بالشكل الذي لا
يستطيع تجاوزه. وهذا النظام اللغوي الإشاري يقوم على المبادئ الإشارية الصرفية وما
يرتبط بها من نظام صوتي أو نحوي تركيبتي قابل للتفكيك في وحداته الصغرى، أو

التجمع في وحدات معقدة كتعقيد الفكر الذي في اجتماعها، أو في ما أريد له أن يكون في اجتماعها. وإن أي خروج على ذلك فته (أ) إما من الخطأ الذي لا يعتد به، أو (ب) من الخروج الرمزي المجازي على الحقيقة ومنها، وهذا بدوره إما أن يكون مستنداً على بُعد اجتماعي: تراثي أو معاصر، فيبرز ذات مبدعه ومكونه، فيقهمه متلقيه مع إدراكه الأسلوب التعبيري أو البياني الذي وضع فيه ذكته. أو (ج) هو من الخروج الرمزي أو المجازي الذي تبتكره الذات لترجمة ذاتها بدولاً غير مألوفة لفتة، أو غير مألوفة لهذا الغرض، فستد على هذا المبدع أن يعطي في صراعه مع المجتمع، أو أن يستكين أني أن يصبح لثراً بعد عين، ونعل في الشعر المعاصر بأصناف فصائده المختلفة ما يبين ما نذهب إليه ويدعمه .

البعدان الزماني والمكاني في اللغة و الإنسان (26)

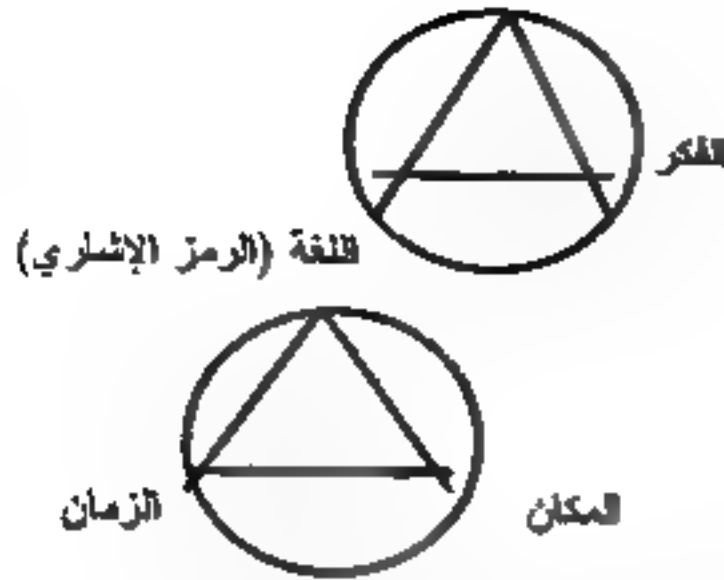
من أهم سمات اللغة أنها نظام وأداء، ويمكن أن ينظر إليها بأنها نظام أداء، أو أداء نظام، الأداء من الإنسان والنظام أيضاً للإنسان، فتندمج هذه الظواهر الثلاث لتكون وحدة متكاملة، تُترك وتُخص، وتطلق وتُقيد، وتجرد وتُجسد، ولكنها تحتاج إلى احساس ثلاثي بأين ومتى، أو بالمكان الذي يتم فيه البناء اللغوي الفكري، أو الفكر اللغوي، ليكتسب تماسكاً بين أفراد المجموعة المكانية، فتضمن له البقاء بعد الكونية، وكذا تحتاج إلى الزمان الذي يضمن لها الاستمرار بالانتقال، أو الانتقال للاستمرار، فتبقى (الوحدة المتكاملة) تنتقل مع التاريخ، فتحفظ بذلك الإنسان والفكر واللغة عبر التاريخ سواء أضاق المكان لم تصح. فهذا يعيش الإنسان بين ثنائية المكان والزمان، ومن ثم يعيش الفكر بين هاتين الثنائيتين، وعلى ذلك فإن اللغة تعيش أيضاً بين ثنائية المكان والزمان، ولكنها تجد لازماً عليها أن تبتكر لشارف لغوية تكل عما في الإنسان (الفكر) صادر عنه (النظام اللغوي) معبر عن زمان حدوثه ومكان حدوثه، فكأنما هي إشارة نطو مضمون فكرة زمن الحدث في مكان حدوث الحدث. فهي حادثة في زمن، معبرة عن فكر في زمن أو مرتبط بزمن، وحين نطو الحدث للتعبير عنه زماناً فإنها تتشكل فيه مكاناً، وبهذا تتكون لغة قوم ما في زمن معين ومكان معين، مهمتها التعبير باللغة أو

الإشارة اللغوية عما هو ليس من اللغة أصلاً (الزمان والمكان)، أو هو على الأقل خارج اللغة، ولكن تجسده كلن باللغة، فهما وجوداً لا يتفكران عنها، وبها حضورهما الدائم، وأيضاً لو غابا عنها لقلب منها بُعدان رئيسان في الفكر والإنسان، فالإنسان يضع في اللغة، بوصفها مكتناً، تركيب ما يقول، ويضع في أدائها، بوصفه إنجازاً، زمان هذا القول، وبذا يتحقق تجسيد فكر الإنسان في معنى، ولو كانت اللغة زماناً فقط لخسرت نظامها وانفردت العقد الذي يجمع نظامها للصوت في مبدآن صرفية ذات أبعاد دلالية، ولو كانت مكتناً فقط، لما أمكن لمتكلم أن يخبر عما يريد، فهما خارجان عنها ولكن وجودهما بهما يتحقق، وإدراكهما بها يكون، فهما دليلان على وجودهما، وهما إشارتان تهديان المتلقي إلى وجود الكلام والمعنى الكامن فيه، ذلك المعنى الذي لا يكون الكلام بغيره ذا قيمة. فهما لها إشارة بكل على خصوصيتها، فبتفاعلهن (الزمان والمكان) فيها للارتباط بأحداث الأشياء، أو بالأشياء حدثاً، فتتم بين الطرفين علاقة جدلية يستدعي أحدهما الآخر ليتم به، وبه يكتمل، فيكون كل واحد من الطرفين دالاً فيه دليل، ذلك وإن بدا أن اللغة دليل على الذات (ذات نفسها)، كما هي دليل على ما ليس من ذات نفسها (الزمان والمكان)، تلك لأن الزمان والمكان دليل وجود كل موجود، وبغيرهما لا دليل على وجود الموجود (ليس الخلق)، فقد أصبحت اللغة بوصفها موجوداً تكون زمانية ومكانية معاً، ولكن لا يذهبن بنا التفكير إلى المساواة بين اللغة والأشياء لاستوائهما كلها في المكان والزمان، فقد انفردت اللغة في ذاتها بخاصية لها وليس لغيرها وهي التعبير بالذات عن الذات، كما هو التعبير بها عن الأشياء، فهي فاعل في نفسه ومفعول نفسه أيضاً، فهي مبدعه لما تحتاج إليه في نفسها من ذاتها، تنتجه وتجعله من وحدات ذاتها، ولعل الزمان والمكان وإن لم يكونا من إبداعها إلا أنها ماعنها الأساس، يجعلانها تنسم بأهم عناصر قدرتها التعبيرية في الإشارة إلى الثابت والمتحول، والماضي والحال والمستقبل، والأصل والفرع، والتناظر والتناقض، والنفي والاثبات، فيكون لها الثبوت المكاني والتحول الزماني، وكذا التحول المكاني والتحول الزماني، مما ينشأ عنه مناهج دراسة الحضارات، وكذا مقارنة الحضارات ببعضها زماناً ومكاناً في نظام لغوي فيه طاقة إبداعية خلّاقة.

قلنا من قبل: إن اللغة نظام اشاري يعبر عن ذاته كما يعبر عن الاشياء من خارج ذاته، فكما أنه فاعل نفسه فهو مفعول نفسه ايضاً، وهو بقدره خلاق تبتدع لكل شئ اشارة تعبيرية، تصبح له رمزاً ويكون لها مادة، ولكن الغريب في الأمر أن هذا الابداع لا يكون الا مرتبطاً بالزمان او المكان، او بهما معاً مما جعل العلماء ينظرون اليهما على أنهما المكون الأساس للغة البشرية⁽²⁷⁾، فما من لغة الا وفيها طريقة للتعبير عن هذين العنصرين بأبعادهما المختلفة (البعيد والقريب). ولعل هذا يقسر تصرف قسم واضح من جهود علماء العربية في الفعل بأزمته المختلفة، فهو عندهم⁽²⁸⁾ "ما دل على حدث وزمان ماض او مستقبل" وعلى هذا المعنى يلتقي جلّ النجاة، فيقول ابن كيسان (مثلاً) "الفعل ما كان مذكوراً لأحد الزماتين: ما مضي، وما يستقبل، او احدهما وهو الحال"⁽²⁹⁾، ونعل تعريف المبرد يحد من قرب ما نريد التباسه، يقول⁽³⁰⁾: "الفعل ما دل على حركة" ويقول⁽³¹⁾: "الفعل ما دل على حدوث شئ في زمان محدود" وزاد بقوله: "الفعل ما حسن فيه أمن أو غد"⁽³¹⁾ ولكنه جلّ النجاة بدورون في حدود ما قاله سيبويه في هذا الصدد، يقول⁽³²⁾: "الفعل اسمة اخذت من لفظ احدث الاسماء، وبنيت لما مضي، ولما يكون ولم يفع، وما هو كائن لم ينقطع".

فالفعل حدث، والحدث في زمن والزمن متحرك مختلف، يقول ابن ولاء⁽³³⁾: "الفعل ما كان مختلفاً"، ويقول ابن السراج⁽³⁴⁾: "الفعل كل لفظ دل على معنى في نفسه مقترن بزمان محصل" والى مثل هذا ذهب الصوري⁽³⁵⁾ وابن بابشاد⁽³⁶⁾ والديهوري⁽³⁷⁾ والصقلي⁽³⁸⁾ والزمخشري⁽³⁹⁾، وابن الخشاب⁽⁴⁰⁾، والاثباري⁽⁴¹⁾ وغيرهم كثير. فكان الزمان هو المموزل عن حركة ثابت وهو المكان وفيه يحصل الحدث، فيكون بذلك الاحساس الإنساني بهما، فيكتمل المثلث وتبدأ حول رؤوسه دائرة هكذا:

الإشراق



ويتصل باللغة (وهي رمز إشراقي في الإنسان تعبر عن فكره) رأساً مثلث فيهما المكان والزمان، وهولهما دائرة حتى يتوقف الباحث المفكر طويلاً أمام السؤال: أي هذه الثلاثة بالآخر يكون؟ فكل للآخر مكون أساس، وعنصر رئيس.

والمتمثل في ذلك كله يجد أن العطاء في تعريفاتهم لا يقدمون عديداً هنا للزمن في اللغة إلا من الاستشعار الزمني المنطقي من منطق الواقع في حدوث الأشياء فيه، وهذا (أي الواقع) يختلف في علاقته بالزمن عن علاقة اللغة بالزمن، فالواقع حادث في الزمن، أما اللغة فهي التي تخلق الزمن وتحدث فيه، فالزمن في اللغة بذية لغوية ناتجة عن علاقة تشبه فيها القوالب الصرفية اللغوية في علاقات تبين حدوث الحدث وتخبر عنه فتجعل له زمناً سواء أكان زمن النطق، أما سابقاً عليه، أم متصراًفاً به نحو غده كما عبر بعض النحاة، قال المبرد⁽⁴²⁾: "الفعل ما دل على حدوث شيء في زمان محدد" ثم قال: "الفعل ما حسن فيه أمس وغد" وقال ابن السراج⁽⁴³⁾: "الفعل ما دل على معنى وزمان، وذلك الزمان إما ماض وإما حاضر، وإما مستقبل". فالتحدث هنا عند ابن السراج هو (معنى) والدال عليه هو العنصر الإشراقي (الفعل) لكن الذي اكسب (المعنى) احساساً بالوجود عن مستعمل الإشراقي هو الزمن، يقول أبو إسحاق الزجاج⁽⁴⁴⁾: "الفعل صوت مقطوع مفهوم على معنى في زمان ومكان مأخوذ من حدث"، ويقول ابن

السراج⁽⁴⁵⁾: "الفعل ما كان خيراً ولا يجوز أن يخر عنه" وقد عر عنه للنحاس تعبيراً جميلاً، يقول⁽⁴⁶⁾: "الفعل ما دلّ على المصدر وحسن فيه الجزم والتصرف"، والمصدر هو الحدث، والتصرف دليل الحركة على ما هو ثابت، فأنت به تحرك، وتخبر، وتسند ولا تسند إليه، فتحقق بذلك فائدة، فنظر لتري هذا في قول الفارسي⁽⁴⁷⁾ والانياري⁽⁴⁷⁾: "الفعل ما كان مستنداً لشيء ولم يستند إليه شيء" ثم في قول الرماني⁽⁴⁸⁾: "الفعل ما دل على معنى دلالة الفاعلة" أو هو كلمة تدل على معنى مختص بزمان دلالة الإفادة.

ويقولنا هذا في القول بأن الزمان في العربية إذا ما كان في تركيب جملي فإن عناصر الترابط الجملي، نقصد ارتباط الكلمة بالكلمة في الجملة، وبعض عناصر توجيه الزمن بأدوات معينة تدخل على الفعل فتصرفه إما للماضي أو للمستقبل ... الخ، أو عناصر توجيه الزمن في الجملة كالروابط الشرطية وغيرها، وهذا كله يحتاج في العربية إلى مزيد من عمق الدراسة والبحث الذي يقوم على التجريد بين الفكر واللغة تجريداً ذهنياً فلسفياً قبل أن يتم التوحيد بينهما لنتمكن من الوقوف على معنى قول العلماء، الفعل ما دلّ على حدث وزمن، فنتمكن من التحديد الدقيق للألفاظ الصرفية أو الاشارات اللغوية الدالة على الزمان الذي فيه الحدث، أو على الحدث في الزمان، فلا تبقى التصنيفات الصرفية وبخاصة في الفعلية هائمة عاتمة.

ويقود هذا أيضاً إلى القول بأن عدداً من الألفاظ في العربية قد أدرجت في الفعلية وهي في الحقيقة تنفر إلى الخيط الذي يربطها بها، فـ (ليس)، مثلاً، فعل ماضٍ، و(نعم) فعل، وبنس فعل، وأجمل وأجمل في التعجب فعلاً، وعدا وخلا وحاشا إذا كان بعدهما الاسم منصوباً فافعال، في حين إذا كان بعدها مجروراً فهي حروف جر، وتوجه (ما) قبلها لتكون مصدرية إن كانت هذه أفعالاً، وزائدة إن كانت حروف جر وغير ذلك في العربية والدرس التحوي كثير، وقد ترتب على ذلك عدم الربط الدقيق بين عناصر الجملة ربطاً دلالياً، مما ترتب عليه عدم القدرة على الدخول في عمق النص للوقوف على حقيقة الزمن الفعلي للحدث والكلام وليس الاكتفاء بالوقوف مع الصيغة وما صُنفت فيه⁽⁴⁹⁾.

نعود هنا إلى القول بأن اللغة تصنع التعبير عن الزمن، تصنعه بمبانيها ونظامها الداخلي، وسبائك استخدامها، ولو ترك الزمن بلا لغة لما كان للإنسان أن يدركه أو أن يحسن به، ويكون هذا الزمن، أو دعنا نقول يكون التعبير عن هذا الزمن بما يمكن أن يسمى

أولاً: زمن الخطاب، وتكون فيه اللغة إشارة إلى ذاتها كما تكون إشارة إليه، فتشير إلى مضمون الزمن كما تشير إلى زمن اداء هذا الزمن فيكتسب بهذا اللبذ أهمية باللغة في الخطاب وتحليله فهو يدل على المعنى المتضمن وإن كان يبدو زمنياً في شكل الخطاب.

وثانياً: زمن الأرسال والاستقبال، وهو ما يعبر عنه بزمن الاتصال، فيبدأ أحدهما وهو الأرسال في الحاضر ولكنه ينتهي في الماضي، ويبدأ الثاني بعد الأول بالليل ليعيد الماضي إلى الحاضر، ويبقيان في تعاقب مستمر حتى ينقضي حدوثهما، فيعتمدان على اللغة وهناك يكون:

ثالثاً: زمن السياق، والمقصود هنا المجال التداولي للخطاب في بنية لغوية وعدد من العلاقات والقراءن التي تعبر عن زمن الخطاب، فهو إبداع زمن ثالث يبدعه الخطاب ليدركه المتلقي، يحدد ما يريد الخطاب وليس ما يريد المتلقي، ولا حتى ما يريد المبدع، فهو (زمن مجرد + تصرف دلالي لعلاقات البنى والقراءن)، فهو كالن لما يشكله الخطاب في إبداعه وليس من أجل إبداعه، فيتشكل نوعاً بتشكيل الخطاب موضوعاً: حواراً، أو سرداً، أو تاريخاً حقيقياً أو أسطورياً، أو نفسياً شراً أو شعراً، رواية، أو قصة، أو مسرحاً ... الخ.

يسبدو مما عرضنا قبل قليل أن الزمن وحدة فكرية فماتية تحاول جاهدة التحرر من الحدود والقيود، ولكن الإنسان يصل جاهداً لتحديده وحصره، فجعل له موازين: الساعة واليوم والاسبوع والشهر والسنة، واخذ الشمس والقمر والكواكب لمحاصرة هذه الوحدة المتحررة المتفلتة حتى أخذ يخرج من حدوده إلى حدود التفكير في الزمن الآخر الذي يحاول أن يرسم له حدوداً تصورية لغوية في يوم كان مقداره خمسين ألف

سنة" أو "دبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج اليه في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون"، فهذه كتلة زمنية هائلة عجيبة للترامي يدركها الخالق ولا يدركها المخلوق، فيقرّبها له، لو يقرّبه هولها بكلمات لغوية يطعمها سبحانه علم اليقين، فيقرّبها من المخلوق تصوراً ذهنياً لغوياً وليس هراكاً حسيّاً، لأنه لويس للفكر من غير اللغة ان يحمل أي دلالة ذاتية على الزمان كما ان لويس للأفعال من غير البنية ان تحمل أي دلالة ذاتية عليه، وهذا يدل على ان الفكر يحتاج الى اللغة ليترك ما يجري خارجاً عنه، فتكون اللغة بهذا المعنى وسيطاً في قنظمه ضمن الزمان، وكذلك الأفعال تكون محتاجة الى البنية لكي تدل على معانيها الزمانية، والبنية بهذا المعنى تكون وسيطاً في أداء هذه الدلالات الزمانية، وقد أترك الجرجلي هذا، فقال⁽⁵⁴⁾: "إذا قلنا في الفعل إنه يدل على الزمان، لم يكن أنه يدل على الزمان بنفسه، ولكن أنه يدل على كون الزمان الماضي زمناً للمعنى" وعليه، فان بنية اللغة، بوصفها ترتيباً داخلياً لوحدات النظام في اللغة، لتتمكن من تحريك المعاني بين الغياب والحضور، ولتحويل التماس بين الأشياء والاحداث باللغة الى كلام يعبر عن معنى الماضي والتعبير عنه بدلالته الغائبة، ويحرك الحال والحضور ليعبر به عن استشراف المستقبل بالبنية لغوية ونظام وترتيب لغوي أيضاً، وبذا فان كل ما يحدث قولاً يكون بين مرحلتين أو وجودين: وجود يكون فيه ثم يمضي الى غياب، ووجود كان فيه ثم يعود بعد مضي الى حضور، وبذا أيضاً، فان الفكر يدور مع اللغة حيث تدور، فيعيش فيها بين لحظتين أو وجودين لا تكف أحدهما تدور حول الاخرى: الماضي زمناً من غير انعدام، والحاضر مكاناً من غير انقضاء، وعلى ذلك فان الفكر محتاج لأن يتخذ في اللغة بطين: الزمان والمكان ليكون دالاً وحدثاً حائثاً، وتوفر اللغة له ذلك، فتطلقه في الزمان وتعطي لحدثه فيها افعال غايه عنها، ولكنها قد تدوّه وتثبته، فتعطي لوجوده دوام الحضور فيها نصّاً يكتسب دوامه من دوام المكان النصي الذي فيه الخطاب حاملاً معه تجربة الاجيال السابقة وخبراتها وحضارتها ونتائج تفكيرها ومعطيات ما يحمله جيل الى جيل، فيحدث التفاعل بين الاجيال والتلاحق والتلاحق بين الأفكار والحضارات منذ فجر التاريخ الى ان يرث الله الارض وما عليها، وتتهيء بذلك للاجيال لمكان الدراسة بمنهجها الزماني والمكاني بكل ما فيها من جوانب الحضارة ومعطياتها ونتائجها فتتم بذلك صناعة المعرفة تصوراً واقتلاجاً واتجاراً وممارسة، وكلما اتسعت دائرة الفرد

وقدرته في استعمال لفظه، استتعت دقرة قدرته على الإبداع وزيادة المعرفة، ومن هنا تأتي الإشارة بوضوح إلى العلاقة بين الفكر والمعرفة في اللغة، فيها يصبح شكلاً تثبت فيه ما انتهت إليه تجارب الإنسان وممارسته وما وصلت إليه تلمحاته وتصورات، فتكون اللغة دالة للمعرفة، به تعلن عن نفسها شكلاً ومضموناً فتتشكل اللغة مع الأفكار من طبيعة واحدة. ولما كتبت الأفكار علامات على الأشياء وإشارات إليها، فإن الكلمات علامات على الأفكار والمعارف وإشارات لها أيضاً.

فكلامنا إشارات أو علامات دالة، وأفكارنا حين تفكر إشارات وعلامات دالة، وقدرتنا على التمييز بين عناصر المعرفة وأصـريها يكون بإشارات وعلامات هارفة دالة، ووجودنا الإنساني إشارة دالة على التنوع التي يمتاز بها هذا المخلوق عن غيره من المخلوقات باحتوائه إشارة لفكر وإشارة للغة وإشارة للزمان وإشارة للمكان.

الهوامش

- 1 - وانظر: الشهرستاني، محمد، نهاية الاقدام في علوم الكلام، بغداد، ص323.
- 2- ابو محمد علي بن حزم الاندلسي، التقريب لحد المتطق والمدخل اليه بالالفاظ العامة والامثلة الفقهية، تحقيق لسان عباس بيروت 1959م ص155.
- 3- ابو حامد الغزالي، المستصفى من علم الاصول، المكتبة التجارية الكبرى، مصر 1937 ص 29.
- 4- ابو محمد علي بن حزم الاندلسي، الاحكام في اصول الاحكام، مطبعة الامام ط2، مصر، 1/29.
- 5- عبد السلام المسدي، التفكير النسائي في الحضارة العربية، دار العربية للكتاب، ليبيا - تونس، 1981 ص56.
- 6- وانظر، دي سوسير، دروس في الاكمنية العامة. ترجمة صالح القرمادي وزمليه ص27-32.
- 7- زكي نجيب محمود، موقف من الميتافيزيقا، دار الشروق، بيروت، 1983 مقدمة ط2.
- 8- السابق ص 7.
- 9- السابق ص 14.
- 10- محمود فهمي زيدان، في فلسفة اللغة، دار النهضة العربية، بيروت 1985 ص 107.
- 11- السابق.
- 12- انظر خليل عاير: دعوة لقراءة جديدة للنحو العربي، مجلة دراسات بمنية-عدد فقم، العامل النحوي بين مؤيديه ومعارضيه، دار الفكر الاسلامي عمان، وقفة مع صلوات في هيكل الحب للضاهي، مجلة دراسات بمنية صتعا.
- 13 - هذه المصطلحات الاربعة قد اخنناها من دلال الاعجاز للجرجاني الا أننا نذهب بها الى غير ما يذهب اليه عبد القاهر الجرجاني.

- 14- وانظر، خليل صغيره، آراء في الضمير العقدة ولغة أكلوني البراغيت، دار البشير - عمان 1989 ص18.
- 15- الشهرستاني، محمد، نهاية الاقدام في علوم الكلام، بغداد، بلا تاريخ ص323.
- 16- السكاكي محمد بن علي، مفتاح العلوم، دار الكتب العلمية، بيروت 1987 ص 298 .
- 17- السابق ص 435 .
- 18- السابق ص 297 .
- 19- السابق .
- 20- السابق 297 - 298 .
- 21- ابن جني، عثمان، الخصائص ج1 ص33 .
- 22- دي موسير نروس في الأكنبة العامة - ترجمة صلاح القرملاني وزميليه، الدار العربية للكتاب 1985 ص27-32.
- 23- السابق.
- 24- Richards and Ogden ، The meaning of meaning .
- 25- سنتحدث بعد قليل عن جانب من الزمان والمكان في اللغة.
- 26- لسنا بالمعنيين هنا بالتحدث عن الزمن في اللغة كما يفهمه الفعل باداة أو بفعل اداة ولا من جهة نظر نحوية أو لغوية، وإنما من وجهة نظر فلسفية ترتبط باللغة والفكر وجوداً
- 27- انظر: نافذ خرما، انواء على الدراسات اللغوية المعاصرة - عالم المعرفة-الكويت.
- 28- انظر: قزجاجي، الجمل في النحو، تحقيق علي احمد مؤسسة الرسالة ، بيروت 1984، ص 10.
- 29- ابن كيسان، المؤلفي في النحو ، نشر في مجلة المورد - بغداد عدد 2 مجلد 4 عام 1975، ص106.

- 30- البطلينوسي، الحثل في اصلاح الخلل من 70.
- 31- السابق.
- 32- سيويه، الكتاب 12/1.
- 33- البطلينوسي، الحثل في اصلاح الخلل من 70.
- 34- العكري، مسائل خلافة من 63.
- 35- الصيمري، التبصرة والتذكرة، 74/1.
- 36- ابن بابشاذ، شرح المقدمة المحسبة، من 193.
- 37- النوري، ثمار الصناعة 39/1.
- 38- الصقلي، مقدمة في النحو من 63.
- 39- الزمخشري، المفصل 343.
- 40- ابن الخشاب، المرتجل، من 14.
- 41- الانباري، اسرار عربية، 11.
- 42- البطلينوسي، الحثل في اصلاح الخلل من 70.
- 43- ابن السراج، الاصول في النحو 38/1.
- 44- البطلينوسي، الحثل في اصلاح الخلل 71.
- 45- الموجز في النحو من 27.
- 46- النحاس، افتتاح من 14.
- 47- الجرجاني، المتنشد في شرح الايضاح 76/1 ونظر، متثور القوائد للانباري من 28.
- 48- الرماني، الحدود 67، ونظر، شرح عيون الاعراب للمجاشعي، من 47.
- 49- لسنا هنا بحاجة الى تفصيل لقول الابواب النحوية السابقة ودلالاتها على الاسمية او الفعلية، ويكفي ان نقرأ مسألة نعم ويمن في كتاب الانصاف ونرى الخلاف بين النحاة في

اعرابها خلافاً من النقص الى ضده تملأ فتارة هو عند بعضهم فعل ويحتاج الى فاعل،
واخرى هو عند غيرهم اسم فهو مبتدأ يحتاج الى خبر.

50- عبد القاهر الجرجاني، دلائل الاعجاز، تحقيق مصود شكر، مكتبة الخفجي، القاهرة ص
569.

قائمة المراجع والمصادر

- 1- الاتباري، أبو البركات، أسرار العربية، تحقيق محمد بهجت البيطار، مطبعة النرفي، دمشق سنة 1957.
- 2- الاتباري أبو البركات، الانصاف في مسائل الخلاف، تحقيق محي الدين عبد الحميد - القاهرة.
- 3- الاتباري، كمال الدين أبو البركات، منشور القوائد، تحقيق حاتم الضامن، دار الرائد العربي، بيروت ط1، 1990.
- 4- ابن بابشاذ، طاهر بن احمد، شرح المقدمة المحسنة، تحقيق خالد عبد الكريم، المطبعة العصرية الكويت ط1 ج1 1976، ط1 ج2، 1977.
- 5- البطليوسي، أبو محمد عبد الله، الحفل في اصلاح الفل من كتاب الجمل، تحقيق سعيد عبد الكريم سعودي، دار الرشيد للنشر، بغداد، ودار الطليعة بيروت 1980.
- 6- الجرجاني، عبد الطاهر، دلائل الاعجاز، تحقيق محمود شكر، مكتبة الخانجي، القاهرة بلا تاريخ.
- 7- الجرجاني، المنكسر في شرح الايضاح، تحقيق كاظم بحر المرجاني، دار الرشيد العراق 1982.
- 8- ابن جنى، أبو الفتح عثمان، الخصائص تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى للطباعة والنشر - بيروت، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط2 سنة 1990.
- 9- ابن حزم، أبو محمد علي، الاحكام في اصول الاحكام، مطبعة الامام مصر، ط2.
- 10- ابن حزم، التقريب لحد المنطق والمدخل اليه بالألفاظ العامة والامثلة الفقهية، تحقيق احسان عباس، بيروت 1959.
- 11- خرما، نايف، اضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة - عالم المعرفة - الكويت.
- 12- الديروري، أبو عبد الله الحسين بن موسى، ثمار الصناعة في علم العربية، تحقيق حنا حداد، وزارة الثقافة عمان - الاردن ط1، 1994.

- 13- الرملي، أبو الحسن علي بن عيسى، الحدود، نشر في (رسالتان في اللغة) تحقيق إبراهيم السامرائي، دار الفكر-عمان-الأردن 1982.
- 14- الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق، الجمل في النحو، تحقيق علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، بيروت ودار الأمل - أريد ط1، 1984.
- 15- زكي نجيب محمود، موقف من الميتافيزيقا، دار الشروق، بيروت ط2 1983.
- 16- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، المفصل في علم العربية، دار الجبل، بيروت، ط2، بلا تاريخ..
- 17- زيدان، محمود فهمي، في فلسفة اللغة، دار النهضة العربية، بيروت 1985.
- 18- ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت ط2، سنة 1985.
- 19- السكاكي، محمد بن علي، مفتاح العلوم، دار الكتب العلمية، بيروت 1983.
- 20- سيدي، أبو بشر عمرو بن عثمان شبر، الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون دار الجبل، بيروت، ط1 1991. والطبعة الاميرية بولاق 1317هـ.
- 21- سوسير، فرديناند دي، دروس في الألسنية العامة - ترجمة صالح القرملاي وزميلية - الدار العربية للكتاب 1985.
- 22- الشهرستاني، محمد، نهاية الأندام في علوم الكلام، بغداد، بلا تاريخ.
- 23- الصقلي، أبو عبد الله محمد بن أبي الفرج، مقدمة في النحو، نشر في مجلة المورد العراقية، عدد 2 مجلد 12، 1983.
- 24- الصميمي، أبو محمد عبد الله بن اسحاق، التبصرة والتذكرة، تحقيق فتحي احمد علي الدين، دار الفكر، دمشق، ط1، 1982.
- 25- العكبري، أبو البقاء، مسائل خلافية في النحو، تحقيق محمد خير حلواني، دار المأمون للتراث، ط2 دمشق، بلا تاريخ.
- 26- عميرة، خليل احمد، آراء في الضمير للعائد ولغة أكلوني البرانجوت، دار البشير، عمان سنة 1979.

- 27- عميرة، دعوة لقراءة جديده في النحو العربي.المجلة الدولية للتواصل اللساني - جامعة فاس.
- 28- عميرة، في نحو اللغة وتراكيبها - مؤسسة علوم القرآن - الامارات العربية - ط2 1992.
- 29- عميرة، العليل التحوي بين مؤيديه ومعارضيه ودوره في النحو العربي..- دار ثروت للطباعة والنشر جده 1992.
- 30- عميرة، رقة مع 'صلوات في هكل الحب' للضليبي، دراسات يمنية-صنعاء.
- 31- الغزالي، ابو حامد، المستصفي من علم الاصول، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، 1937.
- 32- ابن كيسان، الموقفي في النحو، نشر في مجلة المورد العراقية، العدد 2 مجلد 4، 1975.
- 33- المجاشعي، ابو الحسن علي بن فضال، شرح حيون الاعراب، تحقيق حنا حداد، مكتبة المنار، الزرقاء 1985.
- 34- المسدي، عبد السلام، التفكير اللساني في الحضارة العربية، الدار العربية للكتاب، ليبيا- تونس سنة 1981.
- 35- النحاس، ابو جطر، النفاحة في النحو، تحقيق كوركيس عواد، مطبعة العاتي، بغداد 1965.